POR EL SEÑOR DON BELTRAN VELEZ DE GVEVARA, CAVALLERO DE LA Orden de Alcantara.

EN EL PLEITO CON EL SEÑOR DON DIEGO Sirman, Canonigo de la ſanta Igleſia deſta çiudad, ſe advierte lo ſiguente.



1 L hecho deſte pleito es, que aviendo reſervado el ſeñor D. Pedro de Villagomez Arçobiſpo de Lima (ſiendo Canonigo de la ſanta Igleſia deſta ciudad) una penſion de dos mil reales de renta en favor del ſeñor D. Beltran, à pedido execucion contra el dicho ſeñor D. Diego Sirman, ſuceſſor en el Canonicato al ſeñor D. Pedro: y ſe deſpachó con efeto mandamiẽto de execucion por las decurſas corridas haſta fin de Iunio del año de 1640. Y ſe eſcuſa de la paga por dezir, que no conſintio la penſion, ni ay via executiva contra el. Y para que ſe entienda la juſticia del ſeñor D. Beltran, ſe dize lo ſiguiente:

2 Lo primero las clauſulas de la Bula de la reſervacion de la pẽſion, ſu data en Roma a 4. de Diziembre de 628. que dizen aſſi:

PRIMA CLAVSVLA.

Tibi aſſerenti te in nullo ex ſacris ordinibus conſtitutum exiſtere ne ex reſignatione huiuſmodi nimium diſpendium patiaris, & commodius ſuſtentari valeas, &c.

SECVNDA CLAVSVLA.

QVatuor millium regalium monetæ Hispaniarum duorum milliũ videlicet, quæ centum & quadraginta super præstimonij, seu portionis aut beneficij huiusmodi, & ad trecentos reliquorum vero duorum millium regalium monetæ prædictæ, quæ alios centum quadraginta ducatorũ auri de cameræ, vel circiter: ut etiam asseris constituunt super Canonicatus, & Præbendæ Ecclesiæ Hispalensis, quæ dilectus filius Petrus de Villagomez Canonicus dictæ Ecclesiæ Hispalensis ad præsens, ut similiter asseris obtinet fructibus reditibus probentibus ac dictorum Canonicatus ex Præbendæ iuribus obventionibus, & emolumentis universis, ac etiam distributionibus cotidianis ad mille, & quingentos ducatos auri similes annuatim ut pariter asseris ascendentibus. Et infra, ibi. *Tibi quo ad vixeris, & procuratori tuo adhoc a te speciale mandatum habente per Alfonsum, & cuius adhoc accedit assensus Petrum prædictos & successores ipsorum præstimonium, seu portionem, aut beneficium, ac Canonicatum, & Præbendam huiusmodi respective pro tempore quomodolibet obtinẽtes annis singulis in civitate Hispalensi, vel oppido Matriti, &c.*

TERTIA CLAVSVLA.

DEcernentes Alfonsum & Petrum, & successores prædictos ad solutionem primo dictæ pensionis tibi faciendam iuxta reservationis, constitutionis, & assignationis prædictarum tenorem fore eficaciter obligatos. Et infra: *per Apostolica scripta mandamus quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant auctoritate nostra primo dictam pensionem tibi, quo advixeris, vel procuratori prædicto iuxta reservationis, constitutionis, & assignationis & decreti prædictorũ, continentiam, & tenorem integre persolvi, & nihilominus quemlibet ex Alfonso, & Petro, ac successoribus prædictis, quem huiusmodi excommuuicationis sententiam incurrisse eis cõstiterit quoties super hoc pro parte tua fuerint requisiti tandiu dominicis, & alijs festivis diebus in Ecclesijs dũmodo inibi populi multitudo ad divina combenerint excommunicatum publice nuncient, & faciant ab alijs nunciari, ac ab omnibus evitari.*

QVARTA CLAVSVLA.

APpellatione postposita compescendo non obstantibus nostra per quam dudum inter alia voluimus, statuimus, & ordinamus quod literæ reservationis

vationis, vel aſignationis etiam motu proprio cuiuſvis penſionis annuæ ſuper alicuius beneficij fructibus expedire non poſsint, niſi de conſenſu illius, qui penſionem ipſam perſolvere tunc haberet attento quod reſignaſti beneficium pacifice poſſeſſum in faborem dicti Alfonſi abſentis, tuque pacifice poſſideres, ut ſupra aliter reſignare non intendebas. Y eſtas Bulas hablan en otras muchas partes con D. Pedro de Villagomez Canonigo, y con ſus ſuceſſores en el Canonicato.

Lo ſegundo ſe advierte, que aunque por la parte de D Diego
3 Sirman ſe alegô, q̃ no era ſuceſſor de D. Pedro de Villagomez, eſta alegacion à ceſſado cõ los teſtimonios preſentados de Martin Suarez Contador mayor de la ſanta Igleſia, por donde conſta, que D.Diego ſucedio en el Canonicato a D. Luis Sirman ſu hermano, que gozô la Prebenda deſde 19. de Agoſto de 635. haſta 18. de Otubre de 40. y que D. Luis fue inmediato ſuceſſor en ella a D. Pedro de Villagomez : y aſſi conſta de dos teſtimonios preſentados en eſta cauſa.

Lo tercero ſe advierte, que el ſeñor D. Beltran á eſtado, y eſtà
4 en poſſeſſion de cobrar eſta penſion , y la cobrò de D. Pedro de Villagomez, como conſta de una carta de pago que Criſtoval de Arteaga en nõbre del ſeñor D. Beltran, y en virtud de poder ſuyo otorgado en la villa de Madrid ante Lucas Garcia eſcrivano, en 29, de Iulio de 630. otorgò en favor de D. Pedro de Villagomez, ante Alonſo de Alarcon eſcrivano publico deſta ciudad en ella, a 27. de Agoſto de 632. de contia de 1760. reales de la renta y decurſos deſta penſion de todo el año de 631. porque la demas cantidad ſe deſcontó por razõ del ſubſidio que della ſe devio pagar, como conſta de la carta de pago preſentada en eſte pleyto . Y de ella ſe infiere averſe cobrado la renta de los años precedẽtes deſde el dia de la reſervacion de la penſion, que como queda dicho arriba en el num. 2. fue a 4. de Diziembre de 628. y eſtavan corridos otros dos años mas, que ſon los de 629. y 630.

Lo quarto ſe advierte , que aunque D. Diego à alegado , que el ſeñor D. Beltran ſe à caſado, no á moſtrado dello teſtimonio, ni de que uvieſſe ſido antes del mes de Iunio de 640. que ès el tiẽpo de cuya cobrança ſe trata: y ſe advierte tambien que aunque eſte pleyto ſe començo contra Don Luis Sirman deſpues de ſu

muerte

muerte ſe à proſeguido con D. Diego Sirman ſu hermano, con quien ſe an ſuſtanciado todos los autos de la via executiva, que mandò deſpachar el ſeñor Don Franciſco del Carpio, anteceſſor de v. m.

6 Supueſto lo qual, que es hecho cierto y conſtante, ſe ſupone tambien en el derecho, lo primero, que la penſion es un derecho Real, que ſe impone ſobre el beneficio, y los frutos del, como los diezmos, colectas, o cenſos, c. niſi eſſent, ubi communiter DD. de præbend. & ex gloſ. Felin. Caſtren, Anton. Auguſt. & alijs probat Burſat. 4.tom.conſiliorum, conſ. 361.n. 15. & cum Pariſ. conſ.82.n.2. vol.4, Flamin.de reſignat. benef. lib. 6.q. 2.a n. 97. Manti. deciſ. Rotæ 273.n.2. & 18. Martha digeſt. noviſsimo, t.6. verb. penſio. cap. 4. & cap.120.& 123. Gonçal.in regul. 8. Cancel. q.34. n.47. Y eſte derecho ſe cauſa no tanto por el cõſentimiento, o convencion de las partes, como por la voluntad y conceſſion del Pontifice, que como ſeñor de los Beneficios ad libitum, puede conſtituir la penſion non ſolum citra reſignatarij, vel partis aſſenſum, ſed etiam eis inuitis, & reluctantibus, ut ex multis reſolvit Burſat. d conſ.361. a n.11. Flamin. lib. 6.q. 2. n. 8. & 93. Gigas in tract. de penſ.q 44.in princ. Martha ubi ſup. d. verb. penſ. cap. 1. Gonzal. ubi ſup. gloſ. 5. §.5.n. 44. al fin. ex quo bene concludit Burſat.d.n.11.dicens, quod Pontificis mẽs, verba, & intentio inſpicienda ſunt non partium cum Feli. in c. ad audientiam de reſcript.n.5. & ſeqq. & Papa poteſt imponere penſionem cum cauſa, & ſine cauſa, ut ſibi magis placuerit etiã ſine conſenſu rectoris beneficij. De que reſulta, que la penſion pueſta por el Sumo Pontifice maiorem habet prærogativam, quã ſi imponeretur ab inferiori, ut arg. text. in c. ſi à Sede, ibi. *propter conferentis maiorem prærogativam*, de præben. in 6. docet Gigas ubi ſup. q.85.n.2. & de Papa non eſt ãbigendum quia eſt, dominus beneficiorum Clement. 2. in fine, ut lite pend. ubi docet text. quod ad Romanum Pontificem Eccleſiarum, & beneficiorum plena, & libera diſpoſitio pertinet ex ſuæ poteſtatis plenitudine c. 2. de præben. lib. 6. c. propoſuit. de conceſſ.præben. y otros textos que refiere Gigante ubi ſup. q.6.n. 1. Y aſſi en el num.17.concluye, que puede imponer la penſion con cauſa, y ſin ella: aunq̃

en el

en el n. 6. avia dicho que no lo acostumbrava, sino era ex causa resignationis cessionis iurium extinctionis litis, & similium. Y el mismo Gigante latissimamente en la q. 10. cum multis iuribus, y en el num. 5. docet, quod si Papa tolit ius alicui quæ situm solũ aufert administrationem nam dominium est apud Christũ, cuius Vicarius est Pontifex

7 De donde proviene, que no solo el resignatario queda obligado a pagar la pension, sino que una vez constituyda, passa cõtra todos los que suceden en el beneficio, no solo en quanto a la accion Real, q̃ essa siemper sequitur rem ex natura sua ad quẽcumque vadat possessorem, l. imperator, ff. de publica, l. 2 & 3. C. sine censu, vel reli. c. siquis laicus 16 q. 1. c. 1. de solution. Bursat. cum multis, d. cons. 361. n. 16. Gonçalez ubi sup. glos. 5 §. 5 num. 45. Roman. cons. 388. n 9. Surdus cons. 254 tom. 2. n. 19. Grat. discept. forens. 535. n. 4, y esto mismo prueva Barbos. tract. de pens, q 7. n. 24, ibi. *& prout successor in beneficio tenetur ad persionẽ quia pensio est onus reale, & sequitur ipsum beneficium super quo fuit reservata: Gigas de pens. q. 40. num. 1. Rota, apud Farin. decis 352. n. 1. p. 2, recentiss. & decis. 407. num. 2. tom 1. recentiss. & infra, ibi. Quia pensio nõ solum super beneficio, sed etiam super fructibus imponitur.* Docet elegãter Cabedo 1. p decis. 149. per totam, ubi cõcludit tertium possessorem teneri ad pensiones decursas tempore prædecessoris, idẽ probat Gutierr. canoniç. li. 1. c. 1. n. 111. sino tambien en quanto a la accion personal, quæ contra ipsum datur possessorem: y la razon la da, alegando a muchos, Flam. d. 6. p q. 2, n. 95. ibi, *ratio est quia acceptans beneficium pensione gravatum videtur quasi contrahere, & obligare se ad onera posita in illo beneficio, & actio personalis oritur ex quasi contractu*, &c. Gonçal. d. glos. 5. num. 46. ibi. *ac etiam personalis actio contra quemcumque successorem, quia succedendo se obligare censetur.* Y esto mismo resolvio novissimamente Barb. in tract. de pens. q. 2 num. 47. refiriendo estas mismas palabras: y trae la l. ex malefic. §. 1. vers. sed utilitatis causa, ff. de action, & oblig. y refiere a Gigante en la q. 51. n. 5. y a Caputaquen decis. 13 p. 1. & decis 302 p, 2. Verall. decis. 302. p, 2. Rota decis, 110. num, 1. p. 1, recentis. y en el num. 45. dize, que el consentimiento del posseedor, no so

lo obra para con el, ſino para con los ſuceſſores, ut conſtat ex eius verbis, ibi, *penſioni enim qui conſenſit, non ſolum pro ſe, ſed etiam pro ſucceſſoribus conſenſit:* Lotter. lib. 1. q. 29. n, 101. & prædictã conclusionem probat etiam Martha digeſt. noviſſ. t. 4. verb. penſio, cap. 17. cuius titulus eſt pro penſione quæ actio competat: Y tãbien es perſonal, quia non petitur niſi ex decreto ſuperioris volẽtis ſuceſſorem obligare, §. ſic itaque inſtit. de action. que ſon palabras de Gambara in tract. de offic. & poteſt. Leg. a lat. lib. 6. n. 456. y va hablando de penſion, que corrio en tiempo del predeceſſor.

8 Y eſto es en tanto grado cierto, que quando en las Bulas no ſe haze mencion del ſuceſſor, ni ſe grava, adhuc tamen ſuceſſor tenetur ad ſolutionem, ut ex Caſialupo Pariſ. Ferreto, Rebuffo, & alijs reſolvit Burſ. d. conſ. 61. n, 16 t. 4. Flam. de reſign. lib. 6. q. 2. num, 99. Y lo diſputa latamente Gigante de penſ. q. 54. y lo reſuelve aſſi: quanto y mas quando el Pontifice en las Bulas no ſolo obliga al que conſintio, ſino a los demas ſuceſſores tãbien, que entonces exeo quod Pontifex ſuceſſorem ad ſolutionem pẽſionis grabat clarum eſt ius Reale conſtitui tranſitorium in quẽcumque beneficij gravati detentorem, ut docet Burſat. ubi ſup. num. 42. Gigante d, q. 54. ibi, *illius rectorem, & ſuceſſores ſuos annis ſingularis perſolvendam iſto enim caſu clarum eſt quod penſio non extinguitur per mortem eius, qui illius reſervationi conſenſit cum Papa voluerit huiuſmodi onus ad ſuceſſorem tranſire*, Flam. d. lib. 6 q. 2. n. 97.

9 Lo ſegundo ſe ſupone en el Derecho, que la cobrança de la penſion es cauſa executiva, y ſumaria, que con toda brevedad ſe deve expedir, ut eleganter docet Hipolit Rimin. Iunior conſ. 364 n. 17. 6. p. y antes que el, Gigante de penſ. q. 62. n. 1. ad finem. Y eſto aſſi por ſu naturaleza, como por las Bulas de ſu Santidad, en que ſe funda: las quales ſe an de cumplir ſine retardatione ſolutionis, y ſe an de obedecer y executar, ut docet Gigas q. 35. nu. fin. ad finem, ſin que la apelacion tenga efeto ſuſpenſivo, ut cũ pluribus docet Gratian. diſcept. forenſ. 454 tom. 3, n, 2. y lo enſeña la pratica de la Curia Romana, la qual es tambien, que en las Bulas de la penſion ſe diga, que el poſſeedor ſea obligado a

la

la paga por censuras, ut testatur Rebuf. in pract. 3. p. signaturæ in princ. vers. solet. Y que la causa de la pension sea executiva, probat ex Rota decis. 193. n. 3. p, 1. recentiss. Barb sup. d. q. 2. a n. 10. ubi docet executive esse procedendum contra titularem, tan ob literarum Apostolicarum reverentiam, quàm ob obligationē Cameralem, ex Gigant. de pens. q 95 n. 5. Flores de Mena, var. q. 12. a n. 4. 4 Salgado, y otros que refiere Barbosa d. n. 10. & n. 11. & 12. donde la causa de la pension, la equipara a la de los alimentos, y lo dize la clausula primera de la Bula que queda referida. Y es de tal manera cierto lo referido, que si la clausula non in retardata, se omitiere en el despacho de las Bulas, debet sub inteligi etiamsi in suplicatione, fuerit omissa tum quia tacite prædicta clausula inteligitur, & quæ tacite inteliguntur expressa cēsentur, l. cum quid, ff. si cert petatur, tum etiam quia est cōsueta, & tacite inest ex stilo Curiæ, & quæ tacite insunt veniunt, l. lecta, ff si cert. pet. que son palabras de Rebuf. ubi proxime. Lo qual procede no solo en el que expressamente consintio la pension, sino tambien en los sucessores en el beneficio: los quales, como se à dicho, por el mismo caso que lo acetan, se obligā personalmente a la paga de la pension que sobre el estava, que es en lo que se funda la via executiva. Lo qual procede sin ninguna duda en uno de dos casos. El primero, quando al sucessor se le haze notoria la pension que se paga, nam tunc simpliciter aceptādo agnoscit onus, y se obliga a la paga, ut docet Gracian. discept. forens. 535. n. 3. El 2. es quando el Pontifice en las Bulas de la reservacion de la pension gravó los sucessores tambien a la paga de la pension, que entonces se deve proceder tambien contra el sucessor, ut docet Bursat. d. cons. 361. n, 38. Y ambos casos concurren en el presente, porque la pension le à sido, y es notoria a D. Diego Sirman, que tomô la possession despues del pleito movido contra su hermano, y si exibiera las Bulas de su coadjutoria, se hallara mensionada en ellas esta pēsion: y porque las Bulas hablan con los sucessores, como consta de las clausulas referidas al num, 2.

10 Lo tercero se advierte, que aunque algunos quisieron dezir, q̄

para

para cobrar la pension contra el sucessor, es menester verificar lo contenido en las letras de reservacion, aunque se proceda siempre por via executiva, ut videre est ex Nicol. Garcia de benefic. 1.p.c.5.§.4. n.44. cuyo titulo es: *quomodo in causis pensionum sit procedendum*, Barbos. d,q,2.n.17. el qual dize que aunque contra cõsentientem pensioni pure reservatæ non indigeat pensionarius aliqua iustificatione, ex Beltran, Greg, Seraph. & alijs, quia pensionis solutio retardari non potest ex Rota decis. 436. num, 1. recentiss. tamen si agatur contra illum qui non consensit tunc pẽsionarius tenetur producere literas reservationis, & iustificare ante quam agat, sive petitorio, sive possessorio, ex Flam. & alijs. Pero esto se limita quando el pensionario està en quasi possession de cobrar, porque estandolo, no es necessario otra cosa, ni otra iustificacion, ut probat Rota in una Anconitana pensionis corã domino Plato, que refiere el mismo Garcia, d. § 4.n,446. y con mayor claridad el mismo Garcia en el num.539. Lo mesmo enseña Barbosa ubi supra n. 19. ex Mohed. Beltran, Greg. & Marches. los quales resuelven, quod ille qui est in quasi possessione exigendi non tenetur producere reservationem pẽsionis, nec iustificare narrata, quia sufficit quasi possessio. Y para la quasi possession de cobrar, basta un solo acto, ut ex Salustio, Tiberio & Gracian, discept. forens. cap. 113. tradit Garcia d. 1.p.cap.5. §. 4. num. 450. docet eleganter Barbos. ubi supra num, 39. ubi defendit ex unico actu solutionis possessionem adquiri, ex Seraph. Lotter. Mariscot. & alijs, & quod in Rota sit indubitatũ, & quod ita sæpius firmaverit, & signanter, tradit ibidem ex decis. 196.n. 2.p.1. divers. & decis. 139.n.2. & decis, 460. n, 6. p. 1. a num. 1. & decis, 382 n, 1. & decis, 538, per totam, p. 2. recentiss. & alijs, & docet ibidem etiam sepissime ex unica solutione facta per antecessorem Rotam prænunciasse pro manutentione pensionarij contra sucessorem in beneficio per Gregor. decis. 275. ex num. 1 ubi Beltram, in annotationibus, & plures alias deciss. cumulat Lotter, lib, 1 q, 118, n, 113, Y lo mismo enseña el mismo Barbosa en el trat. q̃ hizo despues de el de pẽsiones, voto 5.n, 24. Y ẽsta possession perjudica al sucessor: y asi concluye Barbosa, ubi supra,

num.

num. 44. con las palabres ſiguientes, ibi. *ex quibus omnibus infertur penſionarium exiſtentem in quaſi poſſeſsione exigendi manutenendum contra quemcumque ſucceſſorem in beneficio, qui numquam ſolvit cum ad effectum manutentionis ſuficiant ſolutiones per prædeceſſorē factæ ex mutatione enim, & varietate perſonarum contra quas poſsidetur non variatur poſſeſsio, nec ius actoris, l.2.§. ex his, ff de verb obligat. Guido Papa deciſ. 629 Gig. de penſ. q.43. n, 10. Menoch remed, 1, recuper, n, 89,* y refiere a Seraph, Gtegor, Lottor, y a otros muchos:

11 Quo ſuppoſito, patet iam iuſtitià quam defendimus, pues para fundar la via executiva el ſeñor Don Beltran, tiene preſentadas las Bulas de la reſervaciòn de penſion referidas arriba num, 2, y tiene verificado la quaſi poſſeſſion en que èſtà de exigir eſta penſion, ut dictum eſt ſupra num, 4., y que Don Diego Sirman es ſuceſſor del ſeñor Don Pedro de Villagomez, ut dictum eſt ſupra num, 3. Y aſsi no ay, ni puede aver cauſa que impida el remate que ſe pretende, ſin que ſean de momento las razones q́ Don Diego Sirman alega: de las quales, y de ſu reſpueſta ſe conocerà con mayor claridad la juſticia del ſeñor Don Beltran.

12 Y no es de momento el primer fundamento que ſe ponderà diziendo, que nò ay inſtrumento en que la execucion ſe funde: porque de lo que queda dicho arriba en el num. 9. ſe convence eſta alegacion, y que las Bulas de la reſervacion de la penſion, es inſtrumento exequible contra el que conſentia, y contra ſu ſuceſſor, el qual con aver aceptado el Canonicato gravado con la penſion de que ſe trata, no puede impugnar la execucion, como queda probado, & docet Farin. 2.tom. deciſſionum, deciſ. 57. n. 3. que habla de ſegundo reſignatario, ibi. *cum reſignatarius beneſicium acceptando conſenſiſſe videtur, ideoque non poterat executionem impedire*, &c.

13 Y menos obſta lo ſegundo, de que D. Diego Sirman no conſintio la penſion, ni eſtà mencionado en la Bula, porque lo contrario conſta por ella, pues hablando como habla con los ſuceſſores en el Canonicato en tantas partes como della conſta, y de las clauſulas referidas en el num. 2. no ſe puede dudar de que eſtè comprehendido en las miſmas Bulas, ſiquidem conſentiens

pensioni, & eius sucessor pari passu ambulāt, & in idem tenentur nam eodem modo, quo consentiens incurrit pænam si non solvit ita etiam & sucessor, ut ex Felin. & alijs docet Gigas, q.77 num. 22. & seq. Y como queda probado arriba en el num.7.qui consentit pensioni,non solum pro se, sed pro sucessoribus consentit, ex Barbos. & alijs ibidem relatis: mayormente que en este caso no fue necessario consentimiento, respeto de que procedio la pension ex causa resignationis: y assi consta de la quarta clausula de làs Bulas, referida arriba en el num. 2.

14 Y menos obsta dezir, que respeto de que se procede no contra el que consintio la pension, sino contra su sucessor, no se podia proceder a via executiva, sin que se verificasse lo cōtenido en las letras, ex traditis supra num. 10. Porque se responde multipliciter: Lo primero, porque esto no procede donde la pension se reservó non sub conditione, sed de consensu partium simpliciter, & pure,ut constat ex Bula reservationis,donde no se hallarà ninguna condicion: y quando la pension se reserva desta suerte, para proceder contra el sussessor que no consintio, obra lo mismo la presentacion de las Bulas solamente,que si siendo cōdicional, se uviera verificado lo contenido en las letras: y asi se equiparan para con el sucessor el ser la pension reservada pure,& simpliciter, o estar verificada la condicion de la Bula de pēsion que se reservô sub conditione, ita eleganter docet Barbos. tract. de pens. d.q.2. n.9. his verbis: *Si pensionarius modum adimpleuit conditionemque purificauit, aut de consens partium Papa simpliciter, & pure reseruabit pensionem* (pro ut in nostro casu) *tunc non potest impediri pēsionis præstatio, Greg decis.36.num. 3. & decis.37. Rota decis. 301. num. 2. p.2. divers. & decis 163.num. 1. p. 1. recentiss. Marques. de commiss. p. 1. §. 1. pag. 514. num.* 6. Idem docet eleganter Marth. digest. noviss. lib 6.verb.pens. cap. 113.ibi. *alterum de duobus verificari satis est, vel quod literæ reservationis expeditæ nullam conditionē contineant vel quod de possessione exigendi pensionem constet*: que es lugar biē ajustado para el intento de el señor Don Beltran: y la razon desta cō clusion es porque pensio pure, & simpliciter reservata, est pars, & portio beneficij, ut ex Abb. & Cardin. tradit Gēmatus Pabo,

Iacob

Iacob de Carolis, colore 3. n. 6. post medium. Lo segundo, se responde, que con estar el señor Don Beltran el la quasi possession de cobrar, no tuvo necessidad de otra verificacion alguna, aunque la Bula fuesse condicional, ò modal, ut comprobatum est sup. num. 10. que es cosa de que nadie dudò, como notò Barbosa voto 5. lib. 1 num. 40. Lo tercero se responde, que como consta de la Bula de reservacion, la pension de que se trata procede ex causa resignationis, como consta de la primera clausula, ibi: *ne ex resignatione huiusmodi*, &c. Y de la clausula 3. ibi. *atento quod resignasti beneficium pacifice possessum*: iunto, ibi. *aliter resignare non intẽdebas.* Y en las pensiones desta calidad procede la via executiva, etiam contra tertium, a exemplo del censo reservativo (por cuias reglas se regulan las pensiones, ut dictum est supra num. 6.) en el qual virtute reservationis pensionis, procedit executiò, ex Abend. de censibus cap. 96. num 6. ibi. *quia virtute reservationis pẽsionis factæ in instrumento censuali, quæ reservatur ex fundo, vel de fundo & hipoteca formatur imo, & ius fortius hipoteca regulari contrahitur, & ex ea scriptura solemni ius exequendi verum producitur ex quibus hipoteca nempe & iure exequendi recte adversus tertium agitur.* Y concurre con lo dicho, que los DD. q̃ hablan de la verificacion de lo contenido en las Bulas con el sucessor, no hablan en las pẽsiones q̃ proceden ex resignatione, y assi sus dotrinas no proceden en el caso presente. Lo quarto se responde, que quando sin perjuyzio de la verdad, y de lo que queda dicho, el señor Don Beltran tuviera obligacion a verificar lo contenido en las Bulas Apostolicas, que es aquello solamente que mira a la relacion dela parte, no a lo que afirma el Pontifice, porque esso no à menester mas prueba que la assercion del Summo Pontifice, cuius verba plenã fidem faciunt, ut ex text. expresso in Clement. 1. de probat. & quam plurimis DD. docet Barbos. in dict. tract. de pension. q. 1. num. 8. docet etiam Flam. Paris. de resign. benef. lib. 8. q. 11. & hoc adeo verum est, ut in contrarium non admitatur probatio. ut ex Mascard. conclus. 139. num. 1. Tusco lit. D. conclus. 62. n. 16. probat Barbos. d. num. 8. todo ello està verificado, y aun cõfessado por la otra parte: porque lo que dize la primera clausula, ibi,

ibi. *tibi afferenti te in nullo ex facris ordinibus conftitutum*, que es relacion de la parte, bien verificado eftá, y que el feñor Don Beltran no tiene orden facro, pues D. Diego Sirman à confeffado que es cafado, y que con efto fe extinguio la penfion: y la demas relacion de la parte, que fe denota con la palabra *ut afferis*, que refiere la claufula 2. Sobre que fueffe Canonigo Don Pedro de Villagomez, por ambas partes fe à prefentado teftimonio dello, y el valor del Canonicato, que fube de 1ӈ500. ducados de oro, es tan notorio, que no ay nadie que lo ignore. Y affi quando el feñor Don Beltran tuviera obligacion de verificar lo contenido en las letras, lo tiene bien verificado, conque de todo punto fe excluye la obieccion que fe pone.

15 Y tampoeo obfta lo que dize, negando la quafi poffeffion de cobrar, en que el feñor Don Beltran eftà, y que fe hizo por mano de Don Alvaro de Cefpedes en nombre de Don Pedro de Villagomez, y que no confta de poder que tuvieffe para ello. Porque fe refponde a lo primero, que la paga fe prueva por las çartas de pago, nam quietanciæ, feu inftrumenta folutionũ probant exigendi poffeffionem, ex Rota decif. 122. num. 2. etiam recentior Barbof. d.q. 2. num. 23. Y a lo fegundo fe refponde, que para efte cafo no es neceffario que confte de mandato, porque el mandato fe prefume ex Rota dec. 2 in antiquis de cau. poffef. & propriet. ibi. *fed non apparet de mandato illius, qui dicitur penfionem debere cum fuerit foluta præfumitur quod folbens habuit mandatum quia non eft verifsimile quod foluens voluerit iactare pecunias fuas, ex l. cum de indebito. ff. de probat. quia in tali cafu præfumitur quod gerens talem actum gerat de mandato domini per Innoc. in cap. nulli de iudic.* Probat eleganter in terminis Gamb. in tract. de offic. & poteft. leg. a lat. lib 6. de penf. num. 678. y refiere efta mifma decifion. Efto mifmo dixo Martha digeft. noviff. tom. 6. verb. penfio cap. 27. ibi. *non eft verifsimile fuas pecunias folventem iactare voluiffe idcirco mandatũ habuiffe præfumitur.* Y las mifmas palabras refiere Barbof. d.q. 2 n. 35. diziendo, que efto es cierto en uno de dos cafos: el uno quando lo que fe paga es la renta ajuftada de una paga de las dicurfas: y el otro quando la cantidad que fe paga es tan grande, que el pen-

fionario

sionario no la quisiesse perder, nec tanti emere interdictum, & utilitatem possessionis: y ambos casos sucedieron aqui; porque lo que se pagò es la renta ajustada de un año, y cantidad considerable, como se advirtio en el num. 4. Y el señor Don Beltran no avia de querer perder 1ʒ760. reales por estar en quasi possessiō de cobrar, quando con las Bulas de reservacion solamēte le bastara, ut dictum est sup. num. 14. ni tampoco avia de querer dar carta de pago de la renta del año de 631. aviendo corrido otros dos, como queda advertido en el num. 4. para perder no solo la renta de un año, sino la de tres años. Y Barbos. refiere por su opinion a Mantic. Gracian. Lottr. Gregor. y otras decisiones; y pōdera por elegante la dotrina de Gambara ubi supra, quia non distinguit inter solutionē magnæ, vel minimæ quantitatis Y tāpoco obsta dezir, que la paga se hizo no siendo Canonigo el señor Don Pedro de Villagomez, porque lo contrario consta de la misma carta de pago, que fue de la renta de todo el año de 631. y todo este año fue Canonigo D. Pedro, y tambien en el año siguiente, de 632. hasta 13. de Agosto, como consta de los testimonios presentados.

16 Y finalmente no obsta, lo que se opone del casamiento del señor Don Beltran, por lo que queda dicho en el num. 5 y porque sabe muy bien el Abogado del señor Don Diego Sirman, que en otro pleyto que defiende contra el señor Don Beltran ante el señor juez de la santa Iglesia, sobre la cobrança de otras pensiones, à ganado mandamiento para su cobrança, y tiene Bulas de Cavalleratos conque las tiene aplicadas, y las cobra, y porque el pensionario que està en quasi possession de cobrar, no pierde la possession, etiam si reperiatur uxoratus, y aunque no tenga dispensacion Apostolica, ut eleganter concludit Barbos. d. q. 2. n. 55. Y assi quando el señor Don Beltran estuviera casado, no por esso perdia la quasi possession de cobrar, y era necessario vencerle en pleyto ordinario. Ni tampoco obsta lo que se opone de el auto de 22. de Noviembre de 642. en que se dixo no aver lugar por entonces sentenciar la causa de remate, y que el señor Don Beltran sustanciasse la causa, como tenia obligacion, y fe-

 cho

cho, ſe probeeria juſticia. Porque del miſmo tenor del auto ſe re conoce que no eſtuvo la falta en el inſtrumẽto, ſino en no aver ſuſtanciado bien la cauſa, ni averſele encargado al Reo los diez dias de la ley, como conſta de los autos: porq̃ a no ſer aſſi, ni el auto fuera por agora, ni ſe mandara ſuſtanciar la cauſa, ni tãpoco ſe mandara que fecho, ſe traxeſſen los autos, para determinar en ella, ſi ya quedava determinada, y aſsi oy q̃ eſtà la cauſa bien ſuſtanciada, ſe pretende de v.m. el remate. Salvo, &c.